



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

dodatečná informace č. 8

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„VŠPJ - Výstavba výukového centra (zhotovitel stavby)“

identifikační číslo EDS 133D21V007301

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČ 71226401

zastoupený doc. MUDr. Václavem Báčou, Ph.D., rektorem

Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se nemění lhůta pro podání nabídek.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 27. 11. 2017.

Dotaz č. 1:

„Soupisy prací 1) VŠP Jihlava Výkaz (NoP).xlsx a 3) VŠP Jihlava Výkaz 17 (Sek).xlsx neobsahují Architektonicko - stavební část.

Žádáme o doplnění soupisu prací o Architektonicko - stavební část:.”

Vysvětlení zadavatele:

Platí původní celkový soupis prací. Doplněné výkazy se týkaly pouze vybraných částí profesí po připomínkách uchazečů. Architektonicko-stavební část beze změny.

2. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 27. 11. 2017.

Dotaz č. 1:

„V několika případech se píše ve Vysvětlení zadavatele: Pokud je rozpor mezi PD a SP, přednost má PD.

Rozumí uchazeč výše uvedenému vysvětlení zadavatele správně, že v případě rozporu mezi PD a SP si může sám upravit soupis prací?

Co se stane v případě, že uchazeč A ocení položku X dle PD (dle jeho subjektivního názoru je rozdíl mezi PD a SP) a uchazeč B tu stejnou položku ocení dle SP (dle jeho subjektivního názoru není rozdíl mezi PD a SP) a nabídky těchto uchazečů budou neporovnatelné. Který z uchazečů by porušil zadávací podmínky a byl vyloučen ze zadávacího řízení, protože dle Zadávací dokumentace (bod 5.5 Varianty nabídky) Zadavatel nepřipouští varianty nabídky?”

Vysvětlení zadavatele:

Poznámka o přednosti PD platí pouze u vybraných částí dokumentace po připomínkách uchazečů, kde došlo ke zjevnému rozporu v počtu prvků. Uchazeči porovnávali počty prvků zakreslených v PD a s počty v SP, kde bylo třeba korekcí. Zde bylo konstatováno, že PD má přednost, jiné úpravy nejsou povoleny.

Zadavatel neprodleně zašle dodavatelům aktuální výkaz výměr po úpravách na základě zveřejněných vysvětlení zadávací dokumentace, který odstraní rozpor s projektovou dokumentací.

Za Zadavatele,

V Praze dne 29. 11. 2017



Mgr. Martin Láník, advokát v plné moci