



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

dodatečná informace č. 6

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„VŠPJ - Výstavba výukového centra (zhotovitel stavby)“

identifikační číslo EDS 133D21V007301

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČ 71226401

zastoupený doc. MUDr. Václavem Báčou, Ph.D., rektorem

Na základě tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace se nemění lhůta pro podání nabídek.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 22. 11. 2017.

Dotaz č. 1:

„DI č.3/dotaz č.1 V rozpočtu chybí bližší specifikace svítidel-doložit knihu svítidel a bližší specifikaci jak v počtu svítidel a příslušenství, tak i typů.

Doplňené informace jsou pouze u některých položek. Prosíme doplnit u všech položek přesné specifikace.“

Vysvětlení zadavatele:

Zpřesněné informace doplněny do výkazu, konkrétní svítidla nelze vzhledem k obecné povaze dokumentace určit, doplněno do výkazu NoP položky 74100000R1-R16.

Dotaz č. 2:

„DI č.3/dotaz č.5 Rozvaděče, výkazy výměr nesouhlasí s projektovou dokumentací, dle čeho se má ocenit?

Odpověď: Dle výkresů

Kam se doplní chybějící položky, pokud se má ocenit dle výkresové dokumentace?“

Vysvětlení zadavatele:

Chybějící položky v rozvaděčích uveďte do pomocného materiálu

SEK

74100000R72

74100000R87

74100000R99

74100000R110

74100000R120

74100000R131

74100000R141

74100000R151

74100000R164

74100000R176

74100000R187

74100000R197

74100000R207

NOP

74100000R70

74100000R82

Dotaz č. 3:

„DI č.3/dotaz č. 6 Rozvaděč 02RPO-není specifikace ani výkres. Prosíme o zaslání.

V odpovědi dodaný popis rozvaděče je velice stručný bez udání rozměrů, krytí, hodnot el. přístrojů apod. Prosíme o zaslání výkresu.“

Vysvětlení zadavatele:

Viz zaslaný výkres v příloze.

„Rozvaděč OP01 není ve výkazu výměr-chybí výkres. Prosíme o doplnění do výkazu výměr a o zaslání výkresu.

Souvisí i s DI č.3/dotazem č. 22“

Vysvětlení zadavatele:

Dodávka profese ZOTK - ovládací panel, napájené z 02RPO.

Dotaz č. 4:

„DI č.3/dotaz č.9 Ve vysvětlení nebylo zodpovězeno na zásuvkové parapetní žlaby vč el. přístrojů. Bude doplněno do výkazu výměr?“

Vysvětlení zadavatele:

Doplněno do výkazu

SEK

74100000R59b

74100000R59c

74100000R59d

Dotaz č. 5:

„DI č.3/dotaz č.14, který se týkal otevírání oken, zatemnění. Ve vysvětlení bylo popsáno, že je dodávkou AV techniky. Ve výkaze výměr AV techniky jsme tyto položky nenašli. Ve kterých položkách má být oceněno?“

Vysvětlení zadavatele:

AV technika se jen napojí na řídicí jednotku zatemnění (na I/O kontakty), aby mohla také automaticky ovládat zatemnění. To je realizováno relé jednotkami. Motor a řídicí systém je součástí dodávky zatemnění.

Motory a řídicí systém položky SO_02-D_2.1 položky č. 166., 167., 174.

+ NOP SIL - 74100000R68, 74100000R69

Dotaz č. 6:

„DI č.3/dotaz č.10, přívod ke trafostanici. Ve vysvětlení byl zaslán výkres, ale nebylo doplněno do výkazu výměr. Žádáme o doplnění.“

Vysvětlení zadavatele:

Doplněno do VV

SEK 74100000R59a

Dotaz č. 7:

„DI č.3/dotaz č.11 Osoušeče rukou a aut. pisoáry. Nebylo doplněno do výkazů výměr, ani uveden počet a typ.

Žádáme o doplnění.“

Vysvětlení zadavatele:

Vývody doplněny do výkazu

SEK – osoušeč rukou 10ks, pisoár 10ks

NOP - osoušeč rukou 4ks, pisoár 4ks

Elektrický osoušeč rukou v celokovovém provedení se vzduchovou tryskou, nástěnný, nerez mat, vybaven spínačem přiblížení, 220V, 2300-2500W

SEK 74100000R39a, 74100000R39b

NOP 74100000R36a, 74100000R36b

Pisoáry jsou obsaženy ve výkazu ZTI (Pisoár s radarovým splachováním, bílý)

Dotaz č. 8:

„DI č.3/dotaz č. 12 vyhřívání žlabů včetně regulací jak uvedeno v TZ. Ve vysvětlení zadavatele bylo uvedeno, že je doplněno do výkazu. Tam byl doplněn vývod pro ohřev okapů 230V, 1,5m. Nevíme, co si pod tím představit. Prosíme blíže specifikovat vyhřívání žlabů vč. regulace.“

Vysvětlení zadavatele:

Doplněno do výkazu

SEK 74100000R38a, 74100000R37a

NOP 74100000R36c, 74100000R35a

Dotaz č. 9:

„DI č.3/dotaz č. 13 řízení Dali-rozvaděč 01 RS4, kabeláže sběrnice.

Vysvětlení zadavatele není kompletní, prosíme dopřesnit.

V souboru výkazu výměr Nop byla doplněna položka“ Řídící systém osvětlení

-1 soubor.“

Nutno tento soubor blíže specifikovat.“

Vysvětlení zadavatele:

Dodávkou silnoproudu jsou světla s DALI předřadníky, jejich napájecí kabel, a kabel sběrnice DALI (rozkrouháván po max. 50 světlech a ukončen v silnoproudém rozvaděči. S prostorovou rezervou pro jednotky AV techniky). Dodavatel AV techniky dodá jednotku pro ovládání dali sběrnice.

Dotaz č. 10:

„DI č.3/dotaz č. 14 Rozvaděč 01 RS3- kdo dodá řídicí systém zatemnění, není ve výkaze výměr.“

Vysvětlení zadavatele:

AV technika dodává řídicí systém AV techniky, který je jen propojen se systémem zatemnění. Vlastní motory a řídicí systém je součástí dodávky zatemnění.

Dotaz č. 11:

„DI č.3/dotaz č. 15 Rozvaděč audio-požadovaná prostorová rezerva 60 mod. Je tato rezerva zahrnuta v rozměru rozvaděče?“

Vysvětlení zadavatele:

Je zahrnuta.

Dotaz č. 12:

„DI č.3/dotaz č. 19 kabelové žlaby pro páteřní rozvody mají být oceněny v položce montážní materiál. Myslíme si, že tyto žlaby by měly mít samostatnou položku s uvedením množstvím.“

Vysvětlení zadavatele:

Doplněno viz 6

SEK 74100000R59a

Dotaz č. 13:

„DI č.3/dotaz č. 21 zadavatel uvádí, že mechanická ochrana bleskosvodů, zemní práce, případné doplnění stávajícího uzemnění je doplněno do výkazu. Tyto položky jsme nenalezli. Které konkrétní položky byly doplněny?“

Vysvětlení zadavatele:

Doplněno do VV

SEK 74100000R209g, 74100000R209h, 74100000R209i

Dotaz č. 14:

„DI č.3/dotaz č. 22 specifikace zátěže ÚPS.

Pro správný návrh ÚPS potřebujeme bližší specifikaci zátěží/motorů, klappek apod.“

Vysvětlení zadavatele:

Napojuje se požární zařízení

Parametry UPS

20kVA, 18kW

Vstup 400V AC, 50 Hz

Výstup 400V AC, 50 Hz

Baterie 2 x 30, vestavěná

IP 20

Akust. parametry $L_w \leq 62$ dBA

Rozměry 1040x425x805

Dotaz č. 15:

„DI č.3/dotaz č. 24 Chybí konstrukční řešení podsvícení prosklených stěn liniovými pásy v podlaze. Ve kterých konkrétních položkách je řešeno podsvícení podlah?“

Vysvětlení zadavatele:

E2 LED páska - liniové osvětlení v podlaze, systémový hliníkový profil v nášlapné vrstvě podlahy, pochozí kryt, trafa součástí dodávky

NOP 74100000R15

Dotaz č. 16:

„DI č.3/dotaz č. 25 Rozvaděč OP1,RAV,skříň ZOKT. Opětovně žádáme o sdělení, zda tyto rozvaděče budou součástí realizace a zda budou doplněny do výkazů.“

Vysvětlení zadavatele:

RAV – AV Media

OP1=ZOTK – dodávka ZOTK (ve výkaze ovládací panel – položka 1)

NOP 74100000R58a

Dotaz č. 17:

„DI č. 2/dotaz č. 13 demontáž stávajícího hromosvodu. Vysvětlení zadavatele demontovat 8ks svodů cca 16m a 120 m pospojování po hřebenech. Kdo provede opětovnou montáž vč. materiálů, podpěr, svorek, vedení, revize, jímacích tyčí apod.? Chybí ve výkazu.“

Vysvětlení zadavatele:

Doplněno do VV

SEK 74100000R209b, 74100000R209c, 74100000R209d, 74100000R209e, 74100000R209f

Dotaz č. 18:

„Požadavky na technické vlastnosti použitých materiálů – I. etapa/ povrchy podlah / PVC je požadován koeficient protiskluznosti DS menší než 0,3. Dle renomovaných dodavatelů je uvedený požadavek v rozporu s požadavky na protiskluznost. Máme opravdu předložit technický list, z kterého vyplývá, že koeficient protiskluznosti DS je menší než 0,3? Obdobná je tato vlastnost požadována u zátěžového koberce.“

Vysvětlení zadavatele:

Jedná se o překlep ve znaménku, požadavek na protiskluznost je větší než 0,3.

Dotaz č. 19:

„Požadavky na technické vlastnosti použitých materiálů – II. etapa/ povrchy podlah/ dřevěná lepená podlaha – zadavatel požaduje dřevěná lepená 2V lamela tl. 15mm, rozměr lamel cca 200x2000mm, materiál dub, odstín přírodní, povrchová úprava matný lak, min tl. dřevěné vrstvy 4 mm, na zámky, celoplošně lepená k podkladu, vhodná pro podlahové vytápění, max. Dfl-S1, protiskluznost dle požadavků vyhl. 398/2009 Sb.

Je nutné dodržet všechny tyto parametry? Je možné doložit lamelu jiných rozměrů, tloušťky a povrchové úpravy? Obdobné je to u požadovaného technického listu u dřevěného povrchu hlediště.“

Vysvětlení zadavatele:

Rozměry lamel uváděny jako cca přibližné, tloušťka dřevěné vrstvy v rozmezí 3,5-4,0mm. Důležité je dodržení parametru Dfl-S1, počet vrstev lamely, skládání na zámky, technologii lepení a dubové dřevo. Povrchová úprava je odvislá dle vhodnosti a životnosti do daného provozu.

Dotaz č. 20:

„Položka 131, oddíl D2.1+D2.2 stavební+statika:

Obsahem této položky má být ocenění dodávky a montáže lehké předsazené lamelové fasády v provedení dle PD. Projektová dokumentace stavební části na toto téma odkazuje pouze ve výkresech pohledů a technické zprávě, kde je tato fasáda popsána jako předsazená, složená z hliníkových ohýbaných perforovaných lamel (v bílé barvě) a bude zavěšena na systémové podkonstrukci, která je blíže specifikována v projektu statiky. V projektu statiky je pak pouze zmínka v technické zprávě, že předsazená fasáda bude tvořena hliníkovými lamelami 30/350 s dutým profilem, v počtu 4 ks na bm a budou dosahovat délky 4,37 až 7,73 m. Žádné jiné informace ani projekční podklady k této položce nejsou. Domníváme se, že takto specifikované zadání položky, která bude zcela jistě jednou ze zásadních cenově nosných položek na tomto objektu, je zcela nedostačující. Navíc je dle odborníků, zabývajících se touto problematikou, toto řešení v přijatelné cenové relaci jen velmi obtížně realizovatelné, jelikož takto navržené lamely při ohybu zpravidla popraskají. Žádáme proto o projekční dopracování této položky. Tzn. z jakého materiálu mají být lamely vyrobeny (zda perforované, duté, plné atd.), jakým způsobem a za jakých podmínek mají být ohnuty aby se předešlo popraskání, jak mají být přikotveny k podpurné ocelové konstrukci apod.“

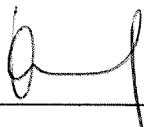
Vysvětlení zadavatele:

Uzavřený hliníkový protlačovaný/lisovaný profil 300x50mm, tloušťka stěn cca 2,0mm, profil je dle výkresů pohledů 1x po výšce ohnut (stočen) o 90stupňů, osová vzdálenost profilů 350mm, dodatečně práškově lakováno. Maximální délka profilu 7,7m. Kotvení do ocelové podkonstrukce viz stavebně konstrukční část.

Vzhledem k obecné povaze tendrové dokumentace nemůžeme preferovat žádného z výrobců. Podrobné řešení, včetně návrhu kotvení profilů k podkonstrukci musí být obsahem dílenské dokumentace navržené na konkrétní možnosti či systém vybraného dodavatele fasády.

Za Zadavatele,

V Praze dne 27. listopadu 2017



Mgr. Martin Láník, advokát v plné moci

Přílohy: 1) Výkaz NoP
2) Výkres
3) Výkaz 17 (SEK)