



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

dodatečná informace č. 4

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„VŠPJ - Výstavba výukového centra (zhotovitel stavby)“

identifikační číslo EDS 133D21V007301

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČ 71226401

zastoupený doc. MUDr. Václavem Báčou, Ph.D., rektorem

Na základě tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace se nemění lhůta pro podání nabídek.

1. Změna zadávací dokumentace - článek 10.2. bod (2)

Článek 10.2. bod (2) Zadávací dokumentace se mění a nově zní následovně:

(2) Při hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 bude zadavatel posuzovat informace plynoucí z nabídek dodavatelů podle rizik pro dosažení cíle zadavatele, kterým je zhotovit Dílo ve stanoveném čase a ve stanovené kvalitě za cenu Díla dle nabídky dodavatele bez dalšího navýšení nákladů. Riziky zadavatel rozumí zejména níže specifikované nejistoty plynoucí z obsahu jednotlivých příloh nabídky ve vztahu k rozsahu Díla, způsobu provádění Díla, kvalitě komponentů Díla a platebním podmínkám.

Dodavatel se dokumenty zpracovanými v rámci nabídky podílí na utváření obsahu smlouvy o dílo (nabídka bude přílohou č. 2 smlouvy). Zadavatel má proto zájem na tom získat co nejpřesnější popis Díla, zejména popis rozsahu Díla, způsobu provádění Díla, kvality komponentů Díla a platebních podmínek.

Rizika plynoucí z nabídky budou identifikována a vyhodnocena na základě kvalitativní analýzy rizik.

Zadavatel považuje za rizika, která budou předmětem hodnocení:

1) **riziko ekonomické:**

Dodavatel je povinen předložit Návrh položkového rozpočtu, jehož obsahem jsou informace o rozsahu předmětu Díla a o ceně Díla. Za ekonomické riziko bude považováno riziko navýšení nákladů Díla, plynoucí z neurčitosti rozsahu Díla dle Návrhu položkového rozpočtu (neúplnost, nesrozumitelnost, rozpornost), nebo z významně (o více než 30%) nižší ceny dílčích položek dle výkazu výměr od průměru ostatních dodavatelů z Návrhu položkového rozpočtu, které nebude uspokojivě vysvětleno (riziko podhodnocení nákladů).

Dodavatel je dále povinen předložit Návrh harmonogramu prací. Za ekonomické riziko bude považováno, pokud Návrh harmonogramu prací nebude zpracován v návaznosti na Technologický rozbor a Síťový graf, pokud členění Návrhu harmonogramu prací nebude shodné s členěním Technologického rozboru, pokud Návrh harmonogramu prací nebude zobrazovat strukturu správného technologického postupu výrobního procesu stavby, pokud k milníkům provádění Díla určeným v Návrhu harmonogramu prací nebudou přiřazeny práce, které mají být ke konkrétnímu milníku odvedeny tak, aby zástupce zadavatele mohl vždy řádně a včas provést kontrolu stavu prováděného Díla, nebo v případě že Návrh harmonogramu prací nebude vyhovovat požadavkům dle zadávací dokumentace, bude vnitřně rozporný nebo rozporný s dalšími dokumenty v rámci nabídky dodavatele.

Dodavatel je dále povinen předložit Návrh harmonogramu plateb, ve kterém dodavatel uvede navrhované měsíční splátky ceny Díla za provedené práce a dodávky ke konkrétním milníkům dle Návrhu harmonogramu prací. Za ekonomické riziko bude považováno, pokud Návrh harmonogramu plateb nebude vyhovovat požadavkům zadávací dokumentace, bude v rozporu s obsahem Návrhu harmonogramu prací nebo s dalšími dokumenty v rámci nabídky dodavatele, bude nejednoznačný nebo vnitřně rozporný, nebo pokud obsah Návrhu harmonogramu prací nebude zadavateli zajišťovat, že bude platit za již skutečně provedenou práci (riziko v případě požadované platby předem, riziko plynoucí z nadhodnocení ceny prací v průběhu provádění Díla ve vazbě na průběh plateb).

2) **riziko časové:**

Dodavatel je povinen předložit Síťový graf, který bude obsahovat vazby mezi jednotlivými činnostmi v rámci provádění Díla, včetně jejich dob (v týdnech) a termínů jejich nejdříve

možných a nejpozději přípustných začátků a konců. Za časové riziko bude považováno, pokud Síťový graf nebude obsahovat správný (vnitřně nerozporný, nerozporný s jinými dokumenty v rámci nabídky dodavatele, úplný, reálně proveditelný, technologicky zdůvodněný a souladný se zadávací dokumentací) postup výstavby nebo pokud postup výstavby dle Síťového grafu nebude řádně zdůvodňovat celkovou lhůtu výstavby i dílčí lhůty (riziko nesplnění lhůt).

Dodavatel je povinen předložit Časoprostorový graf. Za časové riziko bude považováno, pokud Časoprostorový graf nebude obsahovat správný (vnitřně nerozporný, úplný, reálně proveditelný, technologicky zdůvodněný a souladný se zadávací dokumentací) postup výstavby a dále pokud nebude souladný s dalšími dokumenty v rámci nabídky (riziko nesprávného postupu plynoucí z rozpornosti podkladů).

3) **riziko kvality Díla:**

Dodavatel je povinen předložit v rámci nabídkového řízení Technologický rozbor, který znázorňuje technologickou strukturu správného výrobního procesu stavby v členění do dílčích stavebních procesů, které znázorňují práci jednotlivých pracovních čet a jsou řazeny v technologickém sledu. Zadavatel bude hodnotit, zda navržený výrobní proces stavby zobrazuje správný návrh technologické dělby práce, zda Technologický rozbor a jeho obsahové součásti (dílčí stavební procesy, měrné jednotky produktů, objem a cena produktu procesů, návrh složení pracovních čet určením počtu pracovníků, norma času, součinitel napětí norem, výpočet celkové skutečné pracnosti produktů stavebních procesů, doby jednotlivých dílčích stavebních procesů (v týdnech) a další relevantní údaje) neobsahují vnitřní rozpory, a zda je Technologický rozbor úplný, reálně proveditelný, technologicky zdůvodněný a souladný se zadávací dokumentací (z nedostatků plyne riziko nejasnosti technologického postupu a organizace výstavby, které v konečném důsledku může mít negativní dopad na kvalitu Díla). Pro účely hodnocení rizik vyplývajících z Technologického rozboru může být dodavatel vyzván k upřesnění, jak bude koordinovat činnost poddodavatelů dle Seznamu poddodavatelů a k doložení prohlášení poddodavatelů, že poskytnou dodavateli potřebnou součinnost (subdodávky) kdykoli v průběhu výstavby. V případě, že dodavatel tyto skutečnosti řádně neupřesní nebo nedoloží, může být za rizikovou považována skutečnost, že dodavatel sám nedisponuje potřebnou personální kapacitou pro provedení Díla.

Dodavatel je dále povinen dále předložit Technickou zprávu, ve které bude objasněn postup tvorby modelu průběhu výstavby a používaných vazeb a prokázáno, že zdroje, které budou potřeba pro dodržení lhůty výstavby, zejména počet pracovníků, nejsou technologicky nereálné zejména z hlediska pracovního prostoru, který je na staveništi k dispozici. Zadavatel bude hodnotit, zda model výstavby je úplný, reálně proveditelný, technologicky zdůvodněný, neobsahující nejasnosti nebo rozpory a souladný se zadávací dokumentací a dalšími dodavatelem předloženými dokumenty (nedostatky modelu výstavby a nedostatečné rozvržení zdrojů v konečném důsledku pravděpodobně budou mít negativní dopad na kvalitu Díla).

Dodavatel dále předloží informace o dodávaných výrobcích. Pro zadavatele je důležitá kvalita navrhovaných materiálů nebo výrobků. Jako rizikové budou hodnoceny takové informace o dodávaných výrobcích, které budou neúplné nebo které nebudou dosahovat zadavatelem požadované nebo standardní kvality nebo úrovně jiných nabídek.

Hodnotící komise u každé posuzované nabídky identifikuje skutečnosti, rozhodné pro hodnocení rizik uvedených pod bodem 1)-3) výše a v případě potřeby vysvětlení požádá dodavatele o dodatečné vysvětlení dle § 46 ZZVZ k těmto skutečnostem. Na základě zjištěných skutečností následně provede komise slovní hodnocení nabídek, a na jeho základě následně přiřadí ke každé nabídce jednu z následujících 5 měr intenzity rizika (seřazeny jsou od nejnižšího rizika k nejvyššímu):

1. **zanedbatelné riziko** – předložené podklady řeší úplně a bezesbytku danou problematiku a neobsahují závažnější rozpory nebo nejasnosti;

2. **malé riziko** – předložené podklady obsahují správné a konkrétní údaje s minimem závažnějších rozporů a nejasností;
3. **střední riziko** – předložené podklady nebo některé jejich části řeší některé problémy oproti požadavkům zadavatele nebo ostatním nabídkám obecněji nebo obsahují některé dílčí závažnější rozpory nebo nejasnosti;
4. **vážné riziko** – předložené podklady řeší některé problémy pouze obecným způsobem, obsahují ve vyšší míře závažnější chyby nebo rozpory a nejasnosti;
5. **zásadní riziko** – předložené podklady neobsahují požadované údaje nebo obsahují často závažné chyby nebo rozpory nebo nepřijatelná nebo nefunkční řešení.

Nabídky ohodnocené mírou rizika zanedbatelné riziko získají v rámci tohoto hodnotícího kritéria 100 bodů. Nabídky ohodnocené mírou rizika malé riziko získají v rámci tohoto hodnotícího kritéria 60 bodů. Nabídky ohodnocené mírou rizika střední riziko získají v rámci tohoto hodnotícího kritéria 20 bodů. Nabídky ohodnocené mírou rizika vážné riziko nebo zásadní riziko získají v rámci tohoto hodnotícího kritéria 0 bodů. Takto stanovený počet bodů hodnotící komise vynásobí vahou kritéria 0,3.

Pro přehlednost zadavatel uvádí použitý vzorec, který je následující:

$$\text{Počet bodů} = \text{dosažený počet bodů} \times 0,30$$

2. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 14. 11. 2017.

Dotaz č. 1:

„Učiní zadavatel v souladu s § 49 zákona opatření k nápravě a uvede zadávací podmínky (pravidla pro hodnocení nabídek do souladu se zákonem?“

Stanoví zadavatel v souladu s § 115 zákona pravidla pro hodnocení nabídek, která budou zahrnovat transparentní metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích tak, aby obdržel vzájemně porovnatelné nabídky?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že dříve nastavená kritéria a způsob hodnocení jsou v souladu se zákonem a vyhovují požadavkům Metodiky pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti dle ZZVZ vydané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (dále jako „Metodika“).

S ohledem na to, že dosavadní způsob hodnocení někteří dodavatelé nepovažovali za transparentní, rozhodl se Zadavatel upravit a blíže specifikovat způsob hodnocení dle hodnotícího kritéria č. 2 - Hodnocení výhodnosti nabídky s ohledem na rizika zadavatele (vizte výše).

Způsob hodnocení nabídek vyhovuje zásadě 3E (Effectiveness, Efficiency, Economy), kterou odráží postup zadavatele při přípravě veřejné zakázky, kdy v článku 2 Metodiky je uvedeno:

„... zadavatel definuje své cíle, analyzuje způsoby jak k těmto cílům dojít a identifikuje, zda k dosažení těchto cílů potřebuje provést nákup zboží či služeb. V této fázi je vhodné, aby zadavatel provedl analýzu všech možných variant řešení, které by mohly vést k naplnění jeho potřeb.“

Dále Metodika konkrétně k analýze rizik uvádí:

„Následně je vhodné analyzovat rizika veřejné zakázky, určit, jaké části jsou kritické pro dosažení cílů zadavatele, a zhodnotit, jaké dopady by měl neúspěch veřejné zakázky (např. nekvalitní plnění).“

Zadavatel je povinen provést analýzu rizik spojených s nabídkami dodavatelů a vybrat takovou nabídku, ze které neplynou pro zadavatele nepřijatelná rizika a rizika neúměrná ceně nabízeného plnění.

Vzhledem k druhu veřejné zakázky, která je zakázkou na stavební práce, není možné identifikovat konkrétní rizika dříve, než budou nabídky podány. Zadavatel tedy zvolil takový způsob hodnocení (ve znění upřesnění článku 10.2. bodu (2) Zadávací dokumentace), který umožní rizika zjistit a ohodnotit tak, aby byla vybrána nabídka, která bude vyhodnocena jako nejlepší stanoveným způsobem – tedy poměrem ceny a kvality, kdy kvalitou se v tomto případě rozumí nejmenší míra nejistot, že Dílo nebude provedeno řádně a včas a za vysoutěženou cenu.

Při analýze rizik je možné použít metodu kvalitativní nebo kvantitativní analýzy. Kvantitativní analýza je možná v případech, kdy lze riziko kvantifikovat přímo nebo prostřednictvím metod výpočtu pravděpodobnosti. Stavební dílo je však plněním natolik komplexním, že použití této metody v zásadě vylučuje. Pro analýzu rizik v dané oblasti tak zbývá kvalitativní analýza rizik. Tato metoda používá pro stanovení velikosti dopadu popisné škály, slovní hodnoty nebo jakoukoli jinou vhodnou bodovací stupnici.

V rámci tohoto druhu analýzy rizik jde většinou o individuální přístup závislý na zkušenostech a úsudku expertního týmu. Ve stavební praxi jde o jediný použitelný způsob.

Zadavatel v rámci upřesnění hodnotícího kritéria stanoví 3 hlavní podstupovaná rizika odpovídající obvyklým požadavkům na plnění ve stavebnictví. S ohledem na tato rizika zadavatel zjistí, které řešení bude pro zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, tj. s co nejlepším poměrem ceny a rizika.

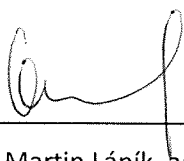
Nejlépe budou podle tohoto kritéria č. 2 proto hodnoceny takové nabídky, ze kterých bude pro zadavatele plynout nejméně nejistot ohledně předmětu plnění a způsobu jeho provedení. Nabízená řešení (nabídky) odpovídající těmto podmínkám musí být nutně porovnatelná (s ohledem na jasně stanovené podmínky, stejné pro všechny). Dodavatelé mají nabídnout pro zadavatele nejlepší možné řešení, přičemž se nemohou zmýlit v preferencích zadavatele.

Cílem není, aby dodavatelé maximálně splnili některé jim předem sdělené dílčí aspekty a zbytek nabídky nebyl hodnocen. Není reálně možné, aby zadavatel stanovil předmětné hodnotící kritérium konkrétněji bez toho, aby musel slevit z hodnocení nabídek jako celku.

Použitý systém hodnocení umožní zadavateli zhodnotit rizika podaných nabídek a případné nejasnosti odstranit dodatečným dotazem dodavatelů.

Za Zadavatele,

V Praze dne 20. listopadu 2017



Mgr. Martin Láník, advokát v plné moci