



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

dodatečná informace č. 1

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„VŠPJ - Výstavba výukového centra (zhotovitel stavby)“

identifikační číslo EDS 133D21V007301

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČ 71226401

zastoupeným doc. MUDr. Václavem Báčou, Ph.D., rektorem

Na základě tohoto vysvětlení nebude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz ze dne 30. října 2017:

„Žádáme zadavatele, aby stanovil v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích, a to v kritériu 2 Hodnocení výhodnosti nabídky s ohledem na rizika zadavatele.

Zadávací dokumentace v článku 10 stanoví, že "V rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 bude zadavatel hodnotit nabídky především s ohledem na předcházení rizikům tak, aby bylo Dílo provedeno řádně a včas a byly eliminovány případné spory jak s dodavatelem, tak s poddodavateli. Hodnocen bude komplexně obsah nabídky dodavatele, konkrétně obsah Seznamu referenčních prací a Prohlášení o realizačním týmu, Technologického rozboru, Síťového grafu, Návrhu harmonogramu prací, Časoprostorového grafu, Technické zprávy, Návrhu harmonogramu plateb, Návrhu položkového rozpočtu, informace o dodávaných výrobcích a Seznamu poddodavatelů.

Výše uvedené kritérium hodnocení dle našeho názoru nenaplnuje požadavek zákona, že tato musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné.“

Odpověď k dotazu ze dne 30. října 2017:

V článku 10.1. (Hodnotící kritéria) odst. 4 Zadávací dokumentace je uvedeno:

„V rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 bude zadavatel hodnotit nabídky především s ohledem na předcházení rizikům tak, aby bylo Dílo provedeno řádně a včas a byly eliminovány případné spory jak s dodavatelem, tak s poddodavateli.

Hodnocen bude komplexně obsah nabídky dodavatele, konkrétně obsah Seznamu referenčních prací a Prohlášení o realizačním týmu, Technologického rozboru, Síťového grafu, Návrhu harmonogramu prací, Časoprostorového grafu, Technické zprávy, Návrhu harmonogramu plateb, Návrhu položkového rozpočtu, informace o dodávaných výrobcích a Seznamu poddodavatelů.“

V článku 10.2. (Způsob hodnocení nabídek) odst. 2 Zadávací dokumentace je uvedeno:

„Při hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 bude hodnotící komise zadavatele posuzovat komplexně veškeré informace plynoucí z nabídky dodavatele, které jsou relevantní s ohledem na předvídatelná rizika zadavatele. Předmětem hodnocení bude kvalifikace a zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky, zkušenost dodavatele z úspěšného provedení obdobných staveb, podmínky a lhůty pro jednotlivá plnění dodavatele, včetně termínu tak pro dokončení Díla, způsob zajištění poddodávek, nedostatky nabídky a z nich plynoucí rizika pro zhotovení Díla řádně včas, stejně jako srozumitelnost nabídky z pohledu určitosti závazků dodavatele, provázanosti jednotlivých součástí nabídky a pečlivosti jejího vypracování.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 sestaví hodnotící komise zadavatele pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné. Své rozhodnutí odůvodní. První tři nejvhodnější nabídky budou hodnoceny tak, že nejvhodnější nabídka získá 100 bodů, druhá nejvhodnější nabídka získá 60 bodů a třetí nejvhodnější nabídka získá 20 bodů. Další nabídky získají 0 bodů stejně jako nabídky, které budou vyhodnoceny z důvodu nesrozumitelnosti jako neakceptovatelné. Takto stanovený počet bodů hodnotící komise vynásobí vahou kritéria 0,3.“

„Pro přehlednost zadavatel uvádí použitý vzorec, který je následující:

$$\text{Počet bodů} = \text{dosažený počet bodů} \times 0,30$$

Hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 114 ZZVZ ekonomická výhodnost nabídky. V souladu se Zadávací dokumentací budou nabídky hodnoceny podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

<u>Kritérium č. 1:</u>	Celková nabídková cena Díla bez DPH	váha kritéria 70 %
<u>Kritérium č. 2:</u>	Hodnocení výhodnosti nabídky s ohledem na rizika zadavatele	váha kritéria 30 %

Zatímco dílčí hodnotící kritérium č. 1 je kritériem objektivním, v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 Zadavatel zvolil kritérium, které mu umožňuje posoudit případné nedostatky nabídky s ohledem na širší povinnosti Zadavatele v souvislosti s jakýmkoli jeho právním jednáním. Tato možnost není zákonem zakázána, naopak zákon ji nepřímo vyžaduje.

Povinností zadavatele je především splnit zákonnou povinnost hospodařit řádně. Povinnost řádně hospodařit lze vyložit analogicky použitím pojmu civilního práva „s péčí řádného hospodáře“, tedy s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí, přičemž se vždy přihlédne k péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba v obdobném postavení.

Obecně uznávanou základní součástí povinnosti řádně hospodařit, resp. jednat s péčí řádného hospodáře je povinnost předcházet předvídatelným rizikům očekávaného budoucího vývoje.

V rámci kritéria č. 2 (Hodnocení výhodnosti nabídky s ohledem na rizika zadavatele) budou hodnocena potenciální rizika pro splnění zakázky, kdy zadavatel rozlišuje rizika ekonomická, právní a technická.

Ekonomickým rizikem zadavatele je zejména riziko neprovedení Díla řádně a včas, zejména tedy nejistota nebo nesrovnalosti plynoucí z nabídky ve vztahu k navrhovaným termínům nebo postupům, riziko navyšování Ceny Díla nebo riziko vzniku dalších nákladů v souvislosti s Dílem.

Právním rizikem je zejména riziko sporů v souvislosti s Dílem.

Technickým rizikem je riziko nesprávného provedení Díla stavby nebo riziko nedodržení stanovených nebo předpokládaných postupů.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 Zadavatel identifikuje informace poskytnuté dodavatelem formou nabídky, které bude pro jejich neurčitost, nereálnost nebo neúplnost vnímat jako ekonomické, právní nebo technické riziko.

Zadavatel v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 předpokládá i postup podle ust. § 46 ZZVZ.