



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA VÝZVY č. 1

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem

„Architektonická studie kolejí VŠPJ“

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava
Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČ 71226401

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel následující dotazy ke zveřejněné výzvě:

Vysvětlení k dotazům dodavatelů ze dne 19. 7. 2021

Dotaz č. 1:

„Vypsany seznam průzkumných prací lze pojmout ve dvou stupních A - rešerše - tzn na podkladu historických map a v místě obvyklých okolností stanovení kvalifikovaného odhadu příslušným odborníkem.

Současně ne všechny průzkumy jsou pro architektonickou studii bezpodmínečně nutné, nebo před jejím návrhem realizovatelné.

B - kompletní odborné průzkumy, podrobné fyzické měření, sondy a vrty (některé mohou vyžadovat zábor části pozemku a použití těžké techniky)

Zadání studie obsahuje větu, že průzkumy mají být zpracovány v nezbytně nutném rozsahu pro zpracování architektonické studie. Celá řada požadovaných průzkumů, k tomu aby byla pro vyšší fáze projektu relevantní, má smysl až po návrhu objektu. Je možné blíže specifikovat podrobnost a důležitost jednotlivých průzkumů?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel stanovil v Příloze 1 smlouvy o dílo (Soupis Přípravných prací) požadavek na zpracování projekčních podkladů v maximálním možném rozsahu dle standardů a doporučení ČKA s tím, že je požaduje zpracovat pouze v tom případě a do takové míry, která je z pohledu provedení Díla nezbytná. Zadavatel není stavebním odborníkem a předpokládá, že zhotovitel je schopen posoudit nezbytný rozsah přípravných prací v této fázi projektu pro zhotovení Díla tak, aby byl dosažen požadovaný výsledek Díla a účel sledovaný Zadavatelem (Záměr Objednatele). Zhotovené dílo tak musí obsahovat obligatorně veškeré dostatečně ověřené informace pro to, aby mohlo být použito při zadání architektonických služeb v Zadávacím řízení pro účely zpracování projektové dokumentace, včetně zpracování Stavebního programu a Studie k vymezeným účelům. Zadavatel upozorňuje, že Dílo je autorským dílem a výsledek Díla je tedy v převážné části výsledkem tvůrčí činnosti zhotovitele, který však musí vycházet z reálných předpokladů.

Dotaz č. 2:

„Druhá nejasnost se týká času a možnosti případného jednání o termínu dokončení v závislosti na postupném zpřesňování návrhu a vnějších vlivech.

V zadání je pevně daný termín odevzdání studie. Zahájení je ale vázáno na podpis smlouvy, jehož administrativa může již tak neobvykle krátký termín neúměrně zkrátit a nejsme schopni jej ovlivnit.

Stejná věc se týká jakéhokoli jednání s DOSS a správci sítí. Jejichž oficiální vyjádření ke konkrétnímu návrhu může být v takto krátkém čase, a to i jen pro návrh samotný, problematické získat.

V neposlední řadě je práce na studii podmíněna součinností ze strany univerzity a, jestli tomu dobře rozumím, také souběžným zpracováním územní studie na předmětnou lokalitu. Opět subjekty, jejichž flexibilitu lze jen těžko odhadovat.

Jak se vypisovatel staví k úpravě termínů odevzdání případně jeho obsahu v pevně daném termínu tzn 30.9.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel má za to, že veřejnou zakázku lze realizovat v termínu uvedeném ve Výzvě. Zadavatel je připraven podepsat s vybraným uchazečem smlouvu neprodleně po skončení lhůty k podání nabídek, tj. nejpozději do 1 týdne po skončení lhůty pro podání nabídek tak, aby nedošlo k neúměrnému zkrácení doby

plnění. Nebude-li případné prodlení možno přičítat zhotoviteli s ohledem na průtahy s uzavřením smlouvy, bude termín dodání Díla o posunut o dobu, o kterou byl zhotovitel pozdějším uzavřením smlouvy zkrácen.

Dotaz č. 3:

„ve výzvě na projekt novostavby ubytování studentů se uvádí:

Součástí díla podle smlouvy o dílo budou následující činnosti: 2.2.1 Provedení Přípravných prací v rozsahu Přílohy č.1 smlouvy o dílo

Žádáme Vás o věcnou specifikaci a stanovení rozsahu Vámi poptávaných průzkumných prací.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel stanovil v Příloze 1 smlouvy o dílo (Soupis Přípravných prací) požadavek na zpracování projekčních podkladů v maximálním možném rozsahu dle standardů a doporučení ČKA s tím, že je požaduje zpracovat pouze v tom případě a do takové míry, která je z pohledu provedení Díla nezbytná. Zadavatel není stavebním odborníkem a předpokládá, že zhotovitel je schopen posoudit nezbytný rozsah přípravných prací v této fázi projektu pro zhotovení Díla tak, aby byl dosažen požadovaný výsledek Díla a účel sledovaný Zadavatelem (Záměr Objednatele). Zhotovené dílo tak musí obsahovat obligatorně veškeré dostatečně ověřené informace pro to, aby mohlo být použito při zadání architektonických služeb v Zadávacím řízení pro účely zpracování projektové dokumentace, včetně zpracování Stavebního programu a Studie k vymezeným účelům. Zadavatel upozorňuje, že Dílo je autorským dílem a výsledek Díla je tedy v převážné části výsledkem tvůrčí činnosti zhotovitele, který však musí vycházet z reálných předpokladů.

Vysvětlení k dotazu dodavatele ze dne 21. 7. 2021

Dotaz č. 4:

„Dle předložené SOD mají být součástí díla přípravné práce dle přílohy č.1. Tyto práce však nejsou nutné pro zpracování architektonické studie a zároveň není možné v požadovaném termínu všechny tyto práce zajistit. Mají být tyto činnosti opravdu součástí zakázky?

Níže uvádíme komentář k jednotlivým požadovaným činnostem:

- 1. Geometrický plán: nelze v rámci studie zpracovat. Geometrický plán se zpracovává až po dokončení stavby pro vklad do KN.*
- 2. Zaměření pozemku (polohopis a výškopis) včetně údajů od správců a majitelů sítí; zaměření výšek okolních budov a podstatných bodů v území: toto není pro studii nezbytně nutné, lze vycházet z dostupných technických a katastrálních map. Provedení v požadovaném rozsahu není termínově proveditelné. Běžně se provádí až v následujícím projekčním stupni nebo jej jako základní podklad pro studii předkládá a zajišťuje investor.*
- 3. Inženýrsko-geologický průzkum: pro studii není nutný. Postačuje rešerše z archivů vrtů a průzkumů z minulosti. Běžně se provádí až v následujícím projekčním stupni dle velikosti a umístění stavby.*
- 4. Hydrogeologický průzkum: dtto bod 3.*
- 5. Pedologický průzkum a radonový průzkum: Opět pro studii nejsou nutné. Radon lze určit z radonové mapy. Pedologický průzkum se týká ochrany půdy – v tomto případě v centru města bezvýznamné.*
- 6. Průzkum bludných proudů: Zpracovává se až v dalších stupních PD a to pouze odůvodněných případech. Zde se v blízkosti stavby nenacházejí zdroje bludných proudů.*

7. *Biologický a dendrologický průzkum: Zpracovává se až v následujících stupních dle známého rozsahu a umístění stavby. Pro studii není nutný.*
8. *Krajinný průzkum: Pro studii není nutný, pro tento typ stavby není třeba jej zpracovávat vůbec.*
9. *Mapa záplavových území (vymezení Q20 a Q100): Tímto je myšlen snímek z územního plánu prokazující, že nejsme v záplavovém území? Pro studii zcela zbytečné.*
10. *Fotodokumentace: Toto se provádí u rekonstrukcí stávajících objektů. Zde se jedná o novostavbu. Fotodokumentace by se měla týkat čeho? Pozemku?*
11. *Pasportizace okolních staveb: pro studii není potřeba. Zpracovává se dle potřeby při vazbě na okolní stavby v dalších stupních projektu resp. před začátkem stavebních prací.*
12. *Dopravní průzkum: zpracovává se až v dalších stupních PD dle zpracovaného návrhu a jeho velikosti a vyvolané dopravy. Dále není možné z požadovaném termínu zajistit.*
13. *Měření hluku: zpracovává se až v dalších stupních PD dle požadavků KHS.*
14. *Stavebně technický průzkum: Toto se provádí u rekonstrukcí stávajících objektů. Zde se jedná o novostavbu.*
15. *Stavebně historický průzkum: Toto se provádí u rekonstrukcí stávajících objektů. Zde se jedná o novostavbu.*
16. *Meteorologické údaje: co je tímto myšleno?*
17. *Archivní materiály a rešerše: Toto se provádí u rekonstrukcí stávajících objektů. Zde se jedná o novostavbu.*

Žádáme proto o přehodnocení požadavku na zpracování přípravných prací a to buď na jejich vyškrtnutí jako celku nebo úpravu rozsahu na skutečně potřebné činnosti ke zpracování architektonické soutěže. Dále o zohlednění času nutného pro zpracování těchto činností do návrhu termínů tak, aby bylo reálné tyto činnosti pro zadavatele zpracovat.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel stanovil v Příloze 1 smlouvy o dílo (Soupis Přípravných prací) požadavek na zpracování projekčních podkladů v maximálním možném rozsahu dle standardů a doporučení ČKA s tím, že je požaduje zpracovat pouze v tom případě a do takové míry, která je z pohledu provedení Díla nezbytná. Zadavatel není stavebním odborníkem a předpokládá, že zhotovitel je schopen posoudit nezbytný rozsah přípravných prací v této fázi projektu pro zhotovení Díla tak, aby byl dosažen požadovaný výsledek Díla a účel sledovaný Zadavatelem (Záměr Objednatele). Zhotovené dílo tak musí obsahovat obligatorně veškeré dostatečné ověřené informace pro to, aby mohlo být použito při zadání architektonických služeb v Zadávacím řízení pro účely zpracování projektové dokumentace, včetně zpracování Stavebního programu a Studie k vymezeným účelům. Zadavatel upozorňuje, že Dílo je autorským dílem a výsledek Díla je tedy v převážné části výsledkem tvůrčí činnosti zhotovitele, který však musí vycházet z reálných předpokladů.

Pokud není potřeba pro zhotovení stavby Kolejí VŠPJ některé z Přípravných prací vůbec provádět, zhotovitel v rámci Díla nepotřebnost takových Přípravných prací náležitě zdůvodní. Není-li v této fázi provedení některých přípravných prací možné, pak zhotovitel odůvodní, proč musí být provedeny až v dalších fázích projektu. Bude-li následně zjištěno, že některé z neprovedených Přípravných prací mohly a měly být zhotovitelem provedeny v rámci Díla, pak půjde o vadu Díla. Dodavatel tedy ve svém dotazu k Přípravným pracím předjímá závěry, které Zadavatel očekává v rámci zhotovení Díla.

Změna výzvy k podání nabídek

Změna výzvy:

Zadavatel upravuje znění posledního odstavce článku **HODNOTÍCÍ KRITÉRIA A HODNOCENÍ NABÍDEK** Výzvy, který nově zní takto:

„V rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 bude zadavatel hodnotit nabídky především s ohledem na estetické nebo funkční vlastnosti navrženého řešení. Hodnocen bude komplexně obsah nabídky dodavatele, především obsah ideového záměru obsahujícího hmotové řešení s návrhem umístění a polohového a prostorového řešení stavby, včetně půdorysu a schématických řezů v měřítku 1:200. Ideový záměr má poskytnout zadavateli elementární představu o předpokládané estetické podobě Díla, kterou lze zpracovat na základě veřejně dostupných údajů. Zadavatel předpokládá, že vítězný uchazeč svůj návrh upraví v průběhu realizace Díla na základě získaných informací a v souladu se záměrem a pokyny zadavatele.“

Pro vyloučení pochybností zadavatel k této dodatečné informaci přikládá nové znění Výzvy.

Změna přílohy č. 1 smlouvy o dílo:

Zadavatel má na projekt novostavby ubytování studentů k dispozici dříve zpracované geodetické zaměření. S ohledem na to nebude v rámci smlouvy o dílo zpracování geodetického zaměření zadavatelem požadováno.

Zadavatel proto v příloze č. 1 smlouvy o dílo vypouští bod 2. „*zaměření pozemku (polohopis a výškopis) včetně údajů od správců a majitelů technických sítí; zaměření výšek okolních budov a podstatných bodů v území,*“. Čísla následujících bodů přílohy č. 1 smlouvy o dílo jsou nově o 1 nižší. Pro vyloučení pochybností zadavatel k této dodatečné informaci přikládá nové znění přílohy č. 1 smlouvy o dílo.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Na základě tohoto vysvětlení/změny Výzvy zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídky končí dne **3. 8. 2021 v 10:00 hodin**.

V Jihlavě dne 21. 7. 2021,

Vysoká škola polytechnická Jihlava