



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

dodatečná informace č. 38 až 42

k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„VŠPJ – Výstavba kolejí (zhotovitel stavby)“

identifikační číslo EDS 133D221000049

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČO 71226401

zastoupený doc. Ing. Zdeňkem Horákem, Ph.D., rektorem

Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se prodlužuje lhůta pro podání nabídek o 4 pracovní dny, přičemž lhůta pro podání nabídek nově končí dne **19. 6. 2024 v 10:00 hodin**.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 23. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Ve výkazu výměr jsme nenašli položky pro dodávku a montáž zárubní a kování dveří D10. Prosíme o prověření a případně doplnění.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že montáž a dodávka zárubně je specifikována pod stávající položkou č. 100 a 101, kování pod položkami č. 314 a 316 v části SO 01-STA.

2. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 39

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 23. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„SO 01 STA Stavební část – oddíl 4: Vodorovné konstrukce

Ve Výkazu výměr je položka:

51	Zřízení bednění stropů deskových tl přes 5 do 25 cm bez podpěrné kce	m2	6 913,404
----	--	----	-----------

Chybí však položka pro odbednění stropů deskových. Prosíme o doplnění do výkazu.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA je doplněna položka č. 546.

Dotaz č. 2:

„Dle 12492160_JIHLAVA_D1_1_100_TECHNICKÁ ZPRÁVA je uvedeno:

3.4. Vodorovné konstrukce

Desky balkonů pokojů a venkovní přístupové pavlače – lodžie jsou většinou kotveny pomocí isokorbů, rozdilátovány po cca 8m (typicky v ose mezipokojové stěny), v dilataci osazen trn. – Trny jsme ve VV nenalezli, dle statické části jsou to LD 20-S-A4, prosíme o vykazání do VV vč. počtu kusů.

Desky venkovní jsou nadvýšeny a je použit prvek XT typ KL-O M4 V1 CV1 LR 190 H240 7.0. Deska lodžie propojena pomocí smykových trnů se sousedními deskami s menším vyložení, ty mají v těchto místech stejné isokorby. Tloušťka pavlačových desek u objektu 240 mm, na konci cca 200 mm. Desky balkonů pokojů

budou kotveny pomocí prvků XT typ KL M6 V1 CV1 H200 6.0. Tloušťka u objektu 220 mm, na konci cca 180 mm. Detailně popsáno v TZ konstrukční řešení.

Dle statické výkresové části jsou tyto isokorby jiné a je tam více typů. Ve VV je vykázáno v kpl, prosíme o rozepsání dle typu a počtu, viz. níže:

126	Nosný tepelně-izolační prvek pro volně vyložené balkónové desky	kpl	1,000
-----	---	-----	-------

„

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA jsou odstraněny položky č. 126, 127, 128. A doplněny nové položky č. 577, 578, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595.

Dotaz č. 3:

„3.12.5. Vnitřní úpravy stěn a stropů

Strop ve středové části objektu bude pohledový, pouze s bezbarvým nátěrem. – Prosíme o bližší specifikaci pohledových betonů (třidu pohledovosti) a zároveň uvedení plochy příplatku za pohledovost ve VV. Nadále jsme nenalezli položku ani za bezbarvý nátěr těchto stropů.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA je doplněna nová položka č. 576 pro příplatek za pohledový beton, včetně poznámky s třídou pohledovosti.

Dotaz č. 4:

„Ve výkrese základové desky jsou uvedeny trny Schöck Dorn SLD 70 s napojovací výztuží a SLD 40 ve stropu 1PP, které nejsou vykázány ve VV. Počet trnsolí neodpovídá množství ve VV.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA jsou odstraněny položky č. 126, 127, 128. A doplněny nové položky č. 577, 578, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595.

Dotaz č. 5:

„Prosím k níže uvedeným položkám o předpoklad stupně vyztužení, jaká má být třída pohledovosti, případně rozepsání agregovaných položek do VV. Ve výkrese oplocení jsou uvedeny rozdělký po 150mm, ale svislá výztuž není řešena.

Ve výkrese opěrné stěny a severního venkovního schodiště není uvedena třída betonu a stupeň vlivu prostředí, prosíme o bližší specifikaci.

38	Opěrná stěna tl. 220 mm se štěrbinovým odvodňovacím žlabem a severní venkovní schodiště ozn. 112.3	kus	1,000
----	--	-----	-------

63	Oplocení z žb tvaru L tl. 250mm, v. 1,8-2,0m, niky pro přípojky ozn. 112.1	kus	1,000
64	Schodiště v zahradě za budovou SO 01, 16,11 x 4,20 m, s kamennými stupni, z jedné strany zábradlí, ozn. 112.2	kus	1,000

”

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA jsou doplněny poznámky k položkám č. 38, 63, 64, 480.

3. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 40

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 24. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Zadávací dokumentace, článek VIII, odstavec 4) – Technologický rozbor. Dle předloženého zadání se jedná o jednoznačný požadavek zadavatele použít ke zpracování Technologického rozboru program Contec. Textový popis technologického rozboru, tak jak je uvedený v zadávací dokumentaci, je prakticky shodný s textem ze specifikace tohoto programu.

Na požadavek Technologického rozboru navazuje i odstavec 5) a 6) – Harmonogram prací a harmonogram plateb. Z naší mnohaleté praxe můžeme zodpovědně sdělit zadavateli, že program Contec je pro realizaci výstavby, jakožto předvýrobní a výrobní přípravu obtížně využitelný a neefektivní. Běžně používanými programy jsou např. Kros, MS Project, Buildpower, Calida, Aspe apod.

Proto bychom se rádi zeptali, zda je možné předložit zadavateli v rámci nabídky zpracované dokumenty z článku 4), 5) a 6) v jiném programu než je Contec? Bude to předmětem vyloučení uchazeče, pokud splní obsahové zadání?

Dle ZZVZ není přípustné jakkoliv účelově zadávat výběrové řízení tak, aby směřovalo pouze k jedinému dodavateli technologie, materiálu, programu a tím eliminovalo možné konkurenční prostředí na stavebním trhu.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v zadávací dokumentaci nepožadoval a nepožaduje zpracování části nabídky v programu Contec. Dokumenty zpracované k článku VIII, odstavci 4), 5), a 6) zadávací dokumentace mohou být zpracovány v jakémkoli programu, pokud budou vyhovovat účelu stanovenému v zadávací dokumentaci.

4. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 41

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 24. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„SO 14 – přeložení stávajících kabelu silnoprůdu EGD

3	K	46020-0063	Výkop rýhy 40x80 cm, zemina 3.tř., ručně	m	25,000
4	K	46051-0055	Chráníčka do 15 cm	m	250,000

Domníváme se, že u pol.č.4 – chráníčka do 15 cm došlo omylem k posunu desetinné čárky ve výměře.

Žádáme o prověření a případné opravení.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že jedná se o chybné množství chráníčky, opraveno množství položky č. 4 v části SO 14 – přeložení stávajících kabelů silnoprůdu z původních 250m na 25m.

Dotaz č. 2:

„Klíčový trezor

Stavební část

262	K	742210111	Montáž klíčového trezoru se zámkovou vložkou	kus	1,000
263	M	5577900.1	trezor požární ochrany včetně majáku, povrchová úprava RAL7021, ozn. OS06	kus	1,000

EPS

13	M	5908.13	Klíčový trezor, vložka FAB, pro HZS kraj Vysočina	ks	1,000
----	---	---------	---	----	-------

Žádáme o prověření možné duplicity.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01_EPS_ERO je odstraněna položka č. 13.

Dotaz č. 3:

„Stříška – SO 01- STA

444	K	7678931R01	Montáž a dodávka stříšky š. 800 mm	m	88,000
	VV		88 "5.NP fasáda jih		88,000
	VV		Součet		88,000

Žádáme o upřesnění, kde najdeme ke stříšce bližší informace.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA je odstraněna položka č. 444 bez náhrady. V úrovni 5.NP nad balkóny se nachází pouze kotevní profily zámečnického výrobku Z14e.

Dotaz č. 4:

„Pojistný přepad ze střechy – viz DET.19

Předpokládáme správně, že tento přepad bude vyveden nad stříškou. Můžeme požádat o poskytnutí detailu vzájemných napojení.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že v úrovni 5.NP nad balkóny se nachází pouze kotevní profily zámečnického výrobku Z14e, žádná stříška tam není.

5. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 42

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 29. 5. 2024

Dotaz č. 1:

*„Dobrý den,
prosíme o vysvětlení, jak chápat položku v oddíle SO 01_STA, číslo 511 a 512. Jedná se o nátěry, kde MJ je kus. Nátěr e ale většinou počítá na m2 nebo na kg.
Jakým způsobem tyto položky ocenit - co si pod tím představit?“*

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, aby bylo oceněno dle specifikace v popisu položky. Uvažujte cca 0,75 m2 nátěrové plochy pro jednokřídlou ocelovou zárubeň a cca 0,9 m2 pro dvoukřídlou ocelovou zárubeň.

Za Zadavatele,

V Praze dne 3. 6. 2024

Mgr. Martin Láník, advokát v plné moci

Přílohy: 1) aktualizovaný výkaz výměr
 2) aktualizovaná technická zpráva (D.1.1.100)