



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

dodatečná informace č. 20, 21 a 23 až 27

k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„VŠPJ – Výstavba kolejí (zhotovitel stavby)“

identifikační číslo EDS 133D221000049

zadavatel:

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava, IČO 71226401

zastoupený doc. Ing. Zdeňkem Horákem, Ph.D., rektorem

Na základě tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace se prodlužuje lhůta pro podání nabídek o 1 pracovní den, přičemž lhůta pro podání nabídek nově končí dne **7. 6. 2024 v 10:00 hodin**.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 13. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Ve výkazu výměr pro zapažení stavební jámy retence postrádáme kotvy a převázky - prosíme o doplnění.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 06-Retenční nádrž byla doplněna položka č. 39, 40, 41, 42, 43, 44 dále pozn. k položce č. 23. Došlo k přepisu dodatečně vkládané položky č. 29 z důvodu úpravy průměru vrtu pro zápory a úpravě množství u dodatečně vkládaných položek č. 24, 25, 26, 27, 30, 31, 36. Úpravě množství a přepisu položky č. 31.

2. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 13. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Vážení zadavateli z důvodu uveřejnění nadmíry dodatečných informací a změnám v rozpočtu, tímto žádáme o prodloužení lhůty pro zpracování/odevzdání nabídky.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel s ohledem na množství dodatečných informací a změny rozpočtu v předchozí dodatečné informaci lhůtu pro podání nabídek prodloužil, a i nyní lhůtu prodlužuje.

3. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 13. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„V zadávací dokumentaci, Technická kvalifikace je požadavek na předložení 1x objekt, jehož součástí byla fasáda tvořená fasádními panely z pigmentovaného betonu vyztuženými skleněnými vlákny. Kolik m2 musí zakázka obsahovat?“

Vysvětlení zadavatele:

Musí se jednat o objekt (stavbu), jehož alespoň jedna celá fasádní stěna je tvořená fasádními panely z pigmentovaného betonu vyztuženými skleněnými vlákny, bez ohledu na to, kolik m² tato fasáda má. Cílem zadavatele je ověřit, zda má dodavatel s touto technologií alespoň základní zkušenost.

Dotaz č. 2:

„Výkaz výměr SO 01_STA - Stavební část dle našeho názoru chybí v oddílu zakládání položka, 239111113 - Odbourání vrchní části znehodnocené výplně pilot D piloty přes 650 do 1250 mm“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že úprava hlavy piloty či potřeba odbourání je na technologickém postupu zhotovitele. Uchazeč zohlední v položce č. 11 SO 01_STA Zřízení pilot svislých.

Dotaz č. 3:

„Výkaz výměr SO 01_STA - Stavební část – oddíl Konstrukce suché výstavby – tento oddíl generuje cca 3,822 tun suti. Ve výkazu ale položky na odvoz a likvidaci suti zcela chybí. Prosíme o doplnění.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA jsou doplněny položky č. 532, 533, 534 a 535 pro přesun a likvidaci suti.

Dotaz č. 4:

„Výkaz výměr SO 01_STA - Stavební část – prosíme o doplnění položek na dovoz lešení, nebo zadavatel zajistí dovoz na stavbu?“

Jedná se o položky:

993111111 Dovoz a odvoz lešení řadového do 10 km včetně naložení a složení

993111119 Příplatek k ceně dovozu a odvozu lešení řadového ZKD 10 km přes 10 km“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA jsou doplněny položky č. 536 a 537 pro dovoz a odvoz lešení.

Dotaz č. 5:

„Výkaz výměr SO 01_STA - Stavební část – položka 96 K 622531002 Tenkovrstvá silikonová zrnitá omítka zrnitost 1,0 mm vnějších stěn m² 2 732,264

Dle výkazu výměr nám přijde, že položka neobsahuje plochy ostění otvorů. Prosíme o kontrolu.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA je upraveno množství u položek č. 82 a 96 o přípočet ostění a nadpraží vnějších otvorů.

Dotaz č. 6:

„Výkaz výměr SO 01_STA - Stavební část. Dle našeho názoru chybí v rozpočtu systémové lišty KZS. Jedná se o lišty začišťovací, lišty nadpražní s okapničkou a lišty parapetní. Prosíme o doplnění.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA jsou doplněny položky č. 538 a 539 pro začišťovací a lišty pro nadpraží. Zároveň bylo upraveno množství u položky č. 90.

4. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 13. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„rádi bychom se Vás zeptali ohledně stínění.

Z jakého důvodu jsou uvedeny pod označením OS22B a OS22C jak vnitřní rolety, tak ale i venkovní? Chápeme správně, že na oknech je navrženo jak venkovní tak vnitřní stínění?“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ve výkazu výměr v části SO 01-STA je upraven kód a popis položky č. 518. Jedná se o vnitřní stínění.

5. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 13. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky 135 – 138 týkající se orientačního a informačního systému budovy. Všechny jsou uvedeny kompletem a stejné je to i ve výpisu prvků. Žádáme o doplnění konkrétních informací – kolik ks, rozměry, velikost tabulek apod. Bez tohoto upřesnění nelze tyto položky nacenit“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že u položky č. 135 týkající se kontrastního označení prosklených stěn se jedná o značky 50x50 mm z pískované fólie ve dvou výškových úrovních. Rozsah je vždy zobrazen v projektové dokumentaci u jednotlivých vnitřních výplní otvorů, případně u vnějších výplní otvorů. Ve výkazu výměr je doplněn popis této položky o potřebnou specifikaci.

Dále k položce č. 136 týkající se informačního grafického systému pro orientaci veřejnosti zadavatel sděluje, že je ve výkazu výměr tato položka odstraněna.

K položce č. 137 týkající se fotoluminiscenčního únikového značení zadavatel sděluje, že se jedná o 98ks značení, včetně nosného systému a kotvení, materiál hliník.

K položce č. 138 týkající se orientačního systému budovy zadavatel sděluje, že tato specifikace byla připojena formou přílohy k Dodatečné informaci č. 12 až 19 a 22 z 15.5.2024.

Dotaz č. 2:

„Ve výkazu výměr je uvedena položka 129 : Systém generálního klíče ozn. OS18. Žádáme o počet kusů klíčů a upřesnění typu klíčů a vložek.“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že generální klíč se týká těch vnitřních i fasádních výplní otvorů, u kterých je to psáno v jeho popisu specifikace. U této položky je ve výkazu výměr aktualizována poznámka o potřebnou specifikaci.

Dotaz č. 3:

„Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky 442 a 443 týkající se Zabezpečovacího systému proti pádu osob na střeše objektu. Tyto položky jsou uvedeny kompletem a stejné je to i ve výpisu prvků. Žádáme o doplnění konkrétních informací. Bez tohoto upřesnění nelze tyto položky nacenit“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že u těchto položek je ve výkazu výměr aktualizována poznámka o potřebnou specifikaci.

Dotaz č. 4:

„Může být validační dokumentace v části MaR, včetně Instalační, operační, procesní kvalifikace a dalších protokolů a zpráv, včetně validačních činností zpracována pouze v anglickém jazyce?“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že musí být zpracováno v českém jazyce.

Dotaz č. 5:

„Ve výkazu výměr ZTI – pol.č.81 (předpokládáme, že se vztahuje k potrubí kanalizace), pol.č.113 (předpokládáme, že se vztahuje k potrubí vnitřního vodovodu), pol.č.138 (za oddílem 722.2 Tepelná izolace-

položka je asi navíc) – Protipožární těsnění je duplicitní s pol.č.257- SO 01 -Stavební část. Žádáme o vysvětlení, které položky máme ocenit a opravu výkazu výměr?“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ocenění protipožárních ucpávek má být provedeno v položce č. 257 SO 01_STA. Byly odstraněny položky z jednotlivých profesí: SO 01_ZTI položky č. 113, 138, 81, SO 01_ÚT položka č. 93, SO 01_PLYN položka č. 20, SO 01_SLA položky č. 49, 50, 97, 98, 150, 151, 191, 192, 218, 219, SO 01_EPS_ERO položka č. 40.

Dotaz č. 6:

„Ve výkazu výměr ZTI-pol.č.156 – hydrantová souprava D 19.... je duplicitní s pol.č.227-SO 01 -Stavební část. Žádáme o vysvětlení, kterou položku máme ocenit a opravu výkazu výměr?“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že ocenění má být provedeno v položce č. 227 SO 01_STA. Ve výkazu výměr je odstraněna položka č. 156 SO 01_ZTI.

6. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 14. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Je možné předat 3D data pro CNC pro fasádní panely, tak aby je byl schopný výrobce adekvátně nacenit?“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že není běžné poskytovat data ve 3D. Panely jsou podrobně specifikovány včetně otvorů v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 2:

„co má být opravdu v dané skladbě ceněno?“

Údaj z VV k nacenění:

498 K 777511125 Krycí epoxidová stěrka tloušťky přes 2 do 3 mm průmyslové lité podlahy m2 1 074,260 0,00

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/777511125

VV "P10" 446,07 446,070

VV "P16" 43,80 43,800

VV "R04" 578,79 578,790

VV "R05" 5,60 5,600

Skladby:

2.8 Skladba R04 – pavlače 2.NP-5.NP – epoxidová stěrka – v ploše (shora dolů)

- povrch pavlače – keramická dlažba tl. 20 mm určená do exteriéru + rektifikační podložky, dlažba v rovině – kompletní systém včetně koncových hliníkových profilů, nerezových spon, spojek, a PVC spon atd120 - 155 mm

- separace od podkladu - Separální syntetická geotextilie 300 g.m-2 1,5 mm

- hydroizolace – fólie z měkčeného PVC se skleněnou výztužnou vložkou v tl. 1,5 mm 1,5 mm

- separace od podkladu - Separální syntetická geotextilie 300 g.m-2 1,5 mm

- spádovaná železobetonová prefabrikovaná konstrukce, spád 2,5% (materiál a výztuž viz konstrukční část), s vyrovnaním tl. 200-240 mm..... 240mm

- spád ve směru rovnoběžně s obvodovou stěnou - 2,5% - balkonový vyrovnávací potěr v tloušťce 10 – 61 mm, vyrovnávací hmota v tloušťce 0 – 10 mm

- vnější úprava povrchu – bezprašný nátěr – hydrofobní vodní betonová impregnace na silikonové bázi - mm“

Vysvětlení zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že skladba R04 je upravena v soupisu prací a dodávek z epoxidového nátěru na keramickou dlažbu na sucho dle skladeb podlah. V případě skladby R05 se jedná o venkovní použití. Ve výkazu výměr v části SO 01_STA doplněna položka č. 540, 541, upraveno množství položky č. 113, 164, 165, 183, 184, 185, 186, 496, 498, 501, odstraněna položka č. 500.

7. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 15. 5. 2024

Dotaz č. 1:

„Rádi bychom Vás požádali o objasnění požadavku v zadávací dokumentaci na vyhotovení časového harmonogramu, po konzultaci s majitelem Contecu, na kterého je toto zadání nastaveno:

V ZD je uvedeno: „V Harmonogramu prací dodavatel uvede zásadní milníky provádění Díla (maximálně jeden milník za měsíc) a práce dle Výkazu výměr, které mají být ke konkrétnímu okamžiku odvedeny, tak, aby zástupce zadavatele mohl vždy řádně a včas provést kontrolu stavu prováděného Díla.“ a dále „K milníkům provádění Díla určeným v návrhu Harmonogramu prací musí být přiřazeny práce, které mají být ke konkrétnímu milníku odvedeny tak, aby zástupce zadavatele mohl vždy řádně a včas provést kontrolu stavu prováděného Díla.“

Druhý požadavek je v pořádku a plyne ze struktury harmonogramu, kde jsou uvedeny dílčí stavební procesy, tedy práce, které jsou v daném období milníku prováděny.

Ale podle prvního požadavku by měly být u milníku vyspecifikovány položky výkazu výměr, což je podle názoru majitele Contecu naprosto zcestný požadavek, který není realizovatelný.

Do hmg je samozřejmě možné milníky vložit se stručným popisem, reálné je cca 1 milník za kvartál, (zadání je maximálně 1 milník za měsíc, takže 1 milník za kvartál této podmínce vyhovuje). Milníky se obvykle určují na zhotovení celé nebo části určité technologické etapy (základy, spodní stavba, hrubá vrchní stavba, zastřešení atp.), nebo konstrukce či zařízení (ÚT, VZT, silno a slaboproud, výtah atp.). Nikdy se nikdo z nás

nesetkal s tím, že u milníku by byly uvedeny práce dle výkazu výměr. Přiřazení položek VV k činnostem, které jsou pak v hmg je vidět v technologickém rozboru. V hmg už položky VV nejsou.

Co se týče „harmonogramu plateb“, na základě technol. rozboru a hmg je možné vytvořit platby po měsíčních nebo kvartálních obdobích, to není problém. Opět s návazností na výkaz výměr je problém, i když samozřejmě splátky budou z výkazu výměr pak vycházet. V „harmonogramu plateb“ však nejsou položky výkazu výměr.

Žádáme o vysvětlení a úpravu zadání tak, aby bylo "vytvořitelné".

Z běžné praxe vždy postačuje harmonogram, který koresponduje s rekapitulací výkazu výměr, je zde uvedeno několik milníků po ucelených částech díla a finanční harmonogram, který z tohoto harmonogramu vychází.“

Vysvětlení zadavatele:

Dodavatel považuje za srozumitelnou povinnost „K milníkům provádění Díla určeným v návrhu Harmonogramu prací musí být přiřazeny práce, které mají být ke konkrétnímu milníku odvedeny tak, aby zástupce zadavatele mohl vždy řádně a včas provést kontrolu stavu prováděného Díla.“. Tato povinnost se vztahuje k popisu prací v Harmonogramu prací. Pokud jde o výklad druhé povinnosti ve vztahu k Harmonogramu prací: „V Harmonogramu prací dodavatel uvede zásadní milníky provádění Díla (maximálně jeden milník za měsíc) a práce dle Výkazu výměr, které mají být ke konkrétnímu okamžiku odvedeny, tak, aby zástupce zadavatele mohl vždy řádně a včas provést kontrolu stavu prováděného Díla.“, pak zadavatel uvádí, že požaduje uvést milníky (data) a přiřadit k těmto datům, které práce na Díle mají být provedeny. S ohledem na skutečnost, že tyto práce jsou blíže upřesněny ve Výkazu výměr, pak zadavatel nevidí mezi oběma povinnostmi žádný rozdíl. Práce dle Výkazu výměr jsou z jeho pohledu synonymem pro práce na Díle. Výkaz výměr je pak pouze orientačním rozpočtem, který je vytvářen z důvodu bližší specifikace předmětu smlouvy a orientačních cen jednotlivých částí plnění, přičemž má být využit dodavatelem při zpracování Harmonogramu plateb při stanovení výše splátek na cenu Díla tak, aby Zadavatel neplatil tzv. „dopředu“, ale hradil za již poskytnuté plnění k danému milníku, jež má pro něj nějakou ekonomickou hodnotu. Jak sám dodavatel uvádí, práce uvedené v Harmonogramu prací mají při svém nacenění vazbu na Výkaz výměr. Zadavatel požaduje, aby k danému milníku dle Harmonogramu prací byla v Harmonogramu plateb přiřazena taková částka, kterou lze objektivně považovat za adekvátní z pohledu předpokládané ceny již dodaného plnění dle Výkazu výměr. Harmonogram plateb de facto předjímá vystavenou fakturu se soupisem skutečně provedeného plnění k danému milníku, kterou má Zadavatel akceptovat. Jinými slovy, pokud dodavatel dle Harmonogramu prací má za to, že provede cca 30% plnění specifikovaného dle Výkazu výměr, pak je oprávněn k danému milníku požadovat splátku na Cenu Díla maximálně do výše 30% z ceny plnění dle Výkazu výměr. Zadavatel si ověří skutečnost, že dodavatel nepožaduje v souladu se Zadávacími podmínkami dle Harmonogramu plateb platbu dopředu nejen z postupu činností podle Harmonogramu prací, ale i z Technologického postupu. Pokud by zadavatel hradil tzv. dopředu, jednal by v rozporu s dotačními podmínkami a dalšími právními předpisy. Pokud by tedy dodavatel v Harmonogramu plateb s ohledem na postup prací podle Harmonogramu prací zjevně požadoval platby předem, byla by jeho nabídka v rozporu se Zadávací dokumentací.

Za Zadavatele,

V Praze dne 17. 5. 2024

Mgr. Martin Láník, advokát v plné moci

Přílohy: 1) aktualizovaný výkaz výměr